

Titel

Den amerikanske tradition i nye klæder

Manchet

Protestmarcher, udklædninger og plakater, der viser Obama med Hitler-overskæg. Den amerikanske højrefløjsbevægelse Tea Party Movement har de seneste år markeret sig med en noget opsigtsvækkende retorik. Men med frontfiguren Glenn Becks hovedtale ved den stort anlagte demonstration *Restore Honor Rally* har bevægelsen måske taget et skridt i retning af en mere afdæmpet, traditionel amerikansk retorik.

Kredit

Jens Koed Madsen, PhD ved University College London

Billeder

Foto af Glenn Beck, der taler ved begivenheden: (scanpix.dk) **ImageID:** 20100828-193405-6

Foto af menneskemængden (scanpix.dk) **ImageID:** 20100828-205045-6

Side 3-tekst

Glenn Becks hovedtale ved demonstrationen *Restore Honour Rally* trækker på traditionelle amerikanske dyder og får højrefløjen til at juble. Men kan han få den brede offentlighed til at juble med?

Se mere:

Glenn Becks hovedtale og de øvrige taler ved *Restore Honor Rally* kan ses i deres fulde længde på

<http://www.c-spanvideo.org/program/295231-1>

Brødtekst

Den radikale højrefløj har gennem de seneste to år markeret sig kraftigere i USA. Den reagerede stærkt på, at Barack Obama pakkede sine flyttekasser og rykkede ind i det hvide hus, og særligt bevægelsen Tea Party Movement har på grund af sin bastante retorik været genstand for megen polemik, specielt i den venstreorienterede del af den amerikanske presse. Bevægelsen har blandt andet gjort sig bemærket med en række demonstrationer, hvor de har brugt skilte, der sammenligner Obama med Hitler. Bevægelsens til dato største demonstration var *Restore Honor Rally*, som blev afholdt i Washington i august og hvis erklærede mål var at genoprette Amerikas ære og plads i verden.

Citat 1

Mellem 300.000 – 500.000 mennesker var mødt op for at lytte til en række prominente talere blandt andet tidligere vicepræsidentkandidat Sarah Palin og den populære tv- og radiovært Glenn Beck, som holdt arrangementets 56 minutter lange hovedtale.

Glenn Beck, der står som en af de mest fremtrædende figurer i Tea Party bevægelsen, er en noget flamboyant karakter. Han har gentagne gange påkaldt sig Gud, fremlagt Amerikas rolle i verden som skæbnebestemt og grædt for åben skærm i ren storladenhed over Amerika som nation. Koncepter som Gud og fædrelandets historie og helte er for Beck helt centrale elementer i den amerikanske selvforståelse, og det er netop disse koncepter, som Beck trækker på i sin tale ved *Restore Honor Rally*.

Tea Party og traditionerne

Tea Party Movement trækker tydeligt på historiske referencer. Selve navnet henviser til The Boston Tea Party i 1773, som hældte britisk te i Boston havn for at demonstrere mod de britiske skatter. Tilknytningen til den historiske protestbevægelse er et centralt element i bevægelsens selvforståelse. Nogle af medlemmerne klæder sig ud i dragter fra revolutionskrigen mod England i det 18. århundrede. På optagelser fra arrangementet kan man se at flere af tilhørerne havde valgt at følge denne tradition ved *Restore Honor Rally*.

Bevægelsen er også tæt tilknyttet religion. Næsten alle er kristne og 38% går til religiøse begivenheder mindst en gang om ugen. Ved *Restore Honor Rally* italesætter Beck denne fælles

religiøsitet ved flere gange at referere til Biblen og ved at fremhæve at demonstrationen ikke drejer sig om politik, men om Gud.

Den traditionelle Tea Party-retorik var altså i spil ved demonstrationen. Men den repræsenterer også et brud med traditionerne. Arrangørerne havde for eksempel bedt tilhørerne om ikke at medbringe de protestskilte, der ellers har været kendetegnende for bevægelsen. I Becks tale kan man også høre et ønske om at bryde med bevægelsens til tider radikale fremtoning. Det fremstår nemlig som Becks primære formål med talen at skabe legitimitet for Tea Party Movement. For at opnå det, skriver Beck sig ind i den klassiske amerikanske taletradition ved at fokusere på de amerikanske myter og historiske skikkelser. Men Beck bevæger sig sjældent dybere ned i myterne end overfladiske, følelsesladede og alment accepterede referencer. På den måde undgår han at gå i dybden med de mere kontroversielle elementer af bevægelsens ideologi for at gøre bevægelsen lettere at acceptere for den brede amerikanske offentlighed.

Landsfædre og Fædreland – en opskrift på legitimitet

Referencer til historiske begivenheder og skikkelser er en vigtig del af den amerikanske taletradition. Lincoln brugte grundlæggerne af USA i sine taler, Martin Luther King refererede til Lincoln, og Glenn Beck følger op på denne tradition ved at bruge alle tre.

Citat 2

Det vil sige at Beck taler på en måde, som er ganske normal for amerikanere. Han bruger eksempler og vendinger fra de store historiske taler og begivenheder, som de fleste amerikanere vil acceptere uden videre, fordi de hylder selvsamme begivenheder og taler andre steder i samfundet blandt andet i undervisningen i skolerne og i de amerikanske aviser. Ved at bruge den amerikanske histories fællesnævner, forsøger Beck at legitimere sit projekt med en retorik som den amerikanske befolkning er vant til at høre og at trække etos fra de store mytiske ikoner over på Tea Party bevægelsen.

To af de historiske skikkelser som Beck trækker på i sin tale er landsfædrene George Washington og Abraham Lincoln. Beck bruger dem til at drage en parallel mellem de værdier han mener Tea Party bevægelsen står for i dag og de oprindelige, amerikanske værdier, som disse to

nationalhelte repræsenterer. Han låner med andre ord de amerikanske ikoners etos til at fremme sit eget projekt. Beck bruger George Washington i begyndelsen af talen til at inspirere forsamlingen til at ære og arbejde for fædrelandet. Beck fortæller, at Washington som general havde givet så meget til Amerika – ”he fought and fought and fought and fought” – men alligevel valgte at møde op til diskussionerne om den amerikanske konstitutionsforfatning, fordi ”it was the right thing to do”. Som hos Washington, er det er fædrelandet, og ikke hensynet til det enkelte individ, der rangerer højest ifølge Beck. Referencerne til Abraham Lincoln er mere abstrakte. Lincolns politiske kvaliteter eller overbevisninger nævnes aldrig andet end, at han er en gigant og altid nærværende. Beck refererer til ham med de nært religiøse ord ”We are gathered here today in a hallowed spot. Here Abraham Lincoln, a giant of an American, casting a shadow on all of us, we look to a giant for answers”. Derudover læser Beck direkte op af Lincolns berømte *Gettysburg Address*. Lincoln bliver gjort til en autoritet på en piedestal frem for en reference til en ideologi. På den måde låner Beck etos fra den højtrespekterede Lincoln uden at gå i dybden med sit eget ideologiske standpunkt.

På etosjagt hos King og kristendommen

Martin Luther King spiller også en central rolle i Becks tale, men af lidt andre grunde end sine landsmænd Lincoln og Washington. *Restore Honor Rally* fandt på 47 års-dagen for Martin Luther Kings *I Have a Dream* tale – samme dato, samme sted. Beck gjorde i dagene op til demonstrationen meget ud af at påpege, at talerstolen ikke var samme sted, men to trappetrin længere nede. Borgerrettighedsforkæmpere var forargede, og der endte også med at være en moddemonstration et andet sted i byen. King var altså en af Becks primære constraints i situationen. Han imødekommer dette ved at italesætte King som et forbillede. Han nævner ham med ordene: ”...who stood down on those stairs and gave his life for everyone’s right to have a dream. Martin Luther King”. Herudover fik Martin Luther Kings niece, Alveda King, selv taletid ved demonstrationen og på den måde bidragede demonstrationens arrangører til, at Kings tale hele tiden var i tankerne på tilhørerne. Som situationen krævede det, hylder Beck King og hvad han gjorde for Amerika. Og i processen får han muligheden for

at binde det alment accepterede borgerrettighedsprojekt sammen med sit eget projekt om genoprettelse af amerikanske idealer.

Et andet vigtigt tema i talen er religion, der altid har spillet en vigtig rolle i den amerikanske taletradition, og som Beck derfor også må forholde sig til. Beck bruger i talen kristne referencer som inskriptionen på Washington Monument "Laus deo" ("Priset være Gud") og henvisninger til Biblen og Gud. Med de religiøse referencer bliver den amerikanske tradition med Washington, Lincoln og King som mytiske eksempler ophøjet til en religiøs vækkelse af Amerika, der ifølge Beck skal tilbage til de kristne dyder. Derudover blev de fire timers taler indledt af en fire minutter lang bøn. Forsamlingen får på den måde karakter af et religiøst møde, som blandes sammen med den politiske agenda. Tea Party bevægelsens projekt bliver med Becks tale knyttet uløseligt sammen med de traditionelle og almenaccepterede amerikanske værdier i skikkelse af Gud og de store nationale helte. Eller sagt på en anden måde: At støtte Tea Party bevægelsen handler ikke om at tegne Hitler-overskæg på Obama og klæde sig ud i hatte og parykker fra 1700-tallet. Det handler bare om at være amerikaner ind til benet.

Den nye højrefløjsretorik?

Beck bruger den amerikanske histories vingesus som hjemmel for hele sit projekt. Men ganske naturligt diskuterer Beck *#ikke#*, om sammenligningen med Washington, Lincoln og King er berettiget.

Citat 3

Han bruger ikke tid på at diskutere, om hans projekt overhovedet har mere at byde på end den overfladiske modstand mod det for tiden fremherskende, som har kendetegnet så mange protestbevægelser før hans. For hvis sammenligningen stopper der, deler Becks bevægelse vel lige så meget karakter med punkbevægelsen i 60'erne som med de amerikanske ikoner. Becks sammenligning bevæger sig aldrig ud over påstands-niveauet. De amerikanske ikoner bliver brugt på et symbolsk og mytisk plan mere end et ideologisk plan. Referencerne er kun overfladiske og følelsesladede, hvilket gør, at tilhørerne, der accepterer referencerne, har lettere ved at acceptere Becks pointer, fordi de lytter til den fælles historie frem for at undersøge det ideologiske grundlag bag Becks tale. Dette er en ret snedig måde at bruge den amerikanske historie på.

Restore Honor Rally har skabt røre i Amerika – så meget at *The Daily Show*-værten Jon Stewart har arrangeret et møde d. 30. oktober med den tydeligt refererende titel *Restore Sanity Rally*. Det er dog for tidligt at sige, om Becks tale på længere sigt har skabt mere legitimitet til bevægelsen, men den generelle strategi med referencer til de amerikanske helte, landets ære og Gud er midler, der er blevet brugt ofte i den amerikanske tradition, og Tea Party Movement fremstår mere sober med traditionel retorik og uden deres berygtede skilte. Med Glenn Becks tale har den mere radikale, højrefløj taget et væsentligt skridt ved at tale i den amerikanske traditions sprog, og hovedtalen bærer præg af en mere kontrolleret og overvejet højrefløj, der er gearret til at udfordre demokraterne.

Ord i brødteksten: 1.566

Uddrag af Glenn Becks tale ved Restore Honor Rally d. 28/8 2010

Transskribering af 2:08:23 – 2:19:04

So, I heard the media estimates on the crowd size. The 1st one was that there is tens of thousands of people here. I think the latest I heard were two: I heard over 300,000 and I heard over 500,000 (klapsalve). And if that is coming from the media, God only knows how many.

This day is a day that we can start the heart of America again. And it has nothing to do with politics. It has everything to do with God – everything turning our face back to the values and the principles that made us great (klapsalve). We have a choice today. We have a choice. We can either look at our scars, look at the scars of the nation. Let's be honest: If you look at history, America has been both terribly good and terribly bad. It has been both, but we concentrate on the bad, instead of learning from the bad and repairing the bad and then looking to the good that is still out in front of us within our reach (klapsalve). We have a choice today to either let those scars crush us or redeem us.

We are gathered here today in a hallowed spot. Here, Abraham Lincoln, a giant of an American, casting a shadow on all of us, we look to a giant for answers. Behind you, in front of me, the Washington Monument. Alone, tall, straight. If you look at the Washington Monument, you might notice its scars, but nobody talks about that. Nobody says, "Look to it now." Nobody says, "Yeah, I

don't know." But a quarter the way up, it changes color. Did you know that it did? Look at it, look at its scars. How did the scar get there? They stopped building it in the Civil War. And when the war was over, they began again. No one sees the scars of the Washington Memorial, the Washington Monument. We see what it stands for. No one also talks about what's on top, facing east. Just two words: Laus Deo – Praise be to God (klapsalve).

When I was 18 years old, I used to sit in between the 2nd and 3rd column. There, I'd come, around 5 o'clock in the morning, and I would sit there and I would watch the sun rise over the capital. I just did it again with my now-in-college children, I did it this week. This is an amazing place. I told them, not a lot had changed except now at the end, a salute to the greatest Americans, the greatest American generation: The World War II Memorial at the end of the Reflecting Pool (klapsalve). Men and women, who did what they had to do – not because they wanted to, but because they were faced with no choice. You cannot coexist with evil. They did the right thing. They stood against all odds. The Vietnam Memorial here, saluting all the grand veterans that we didn't welcome home when they came. We finally welcome them home now (klapsalve). And through these trees, through these trees a haunting memorial of the Korean veterans (klapsalve). We are standing amongst giants – and in between the Reflecting Pool. Why? Is it so we can say: "Wow, look how dirty it is!" (latter) No. It's not just to reflect the monument. It is intended for us to reflect. To reflect on what that man meant and those men meant and those and those and that man meant and the man who stood down on those stairs and gave his life for everyone's right to have a dream. Martin Luther King (Beck peger rundt på de forskellige memorials og til sidst på trappen, hvor Martin Luther King holdt sin berømte tale 47 år tidligere – klapslaver fra publikum). That's what the reflection is all about. We are to reflect on what these great men did. Why did they give their lives? And all of them did. George Washington. He was a general. He fought and fought and fought and fought. And when it was falling apart and they needed the constitution, they came riding to his front door. And they knocked on his door and he answered it, and they said, "General! We will not survive. It's falling apart. We need you at the Constitutional Convention." His response was, "Have I not yet done enough for my country?" He closed the door. He reflected, mounted his horse and gave yet another part of his life, because it was the right thing to do. So what did these great people give their lives for? They gave it for the American experiment. And that's what this is. An experiment. It's not just a country. It's an idea that man can rule himself. That's the American experiment (klapsalve)! We have a choice to make today: Do we, Americans that live

today, surrounded by giants who gave it all, do we today say, “The experiment cannot work. Man must be ruled by someone.” (Publikum: “No!”) It does not end here! It shall not end now! It shall not end in my generation, in your generation. It is up to us (klapsalve)!

I came here last Saturday. I wanted to spend some time with my children. I wanted to show them these great monuments. I went into the Lincoln Memorial and I stood there and I read the Gettysburg Address on one wall and the 2nd inaugural address on the other. I went up and touched the words and lifted my children up, so they could touch the words as well. The words are alive. Our documents, our most famous speeches, our American scripture. And they are alive today just as any other scripture is. It speaks to us from the past. If I may share with you the Gettysburg Address and ask you if it doesn't apply to today. “Four score and seven years ago our fathers brought forth on this continent a new nation, conceived in liberty, and dedicated to the proposition that all men are created equal. Now we are engaged in a great war, testing whether that nation, or any nation, so conceived and so dedicated, can long endure. We are met on a great battle-field.”...