

EJERCICIOS MICROECONOMIA I. CAPITULO 7.
Universitat Pompeu Fabra, año académico 2001-2002

1. Considera el siguiente juego de señalización entre un trabajador (agente) y dos empresas que compiten por sus servicios. El trabajador puede tener dos tipos de productividad $y_H = 6; y_L = 2$, que él conoce pero los empresarios no (aunque sí saben que la probabilidad "a priori" de que sea alta es de 0.5). El trabajador escoge un nivel de educación $e \in [0; 2]$. El coste de la educación es $c_i(e) = 8e - y_i$. Los empresarios ofrecen (competitivamente) un salario condicional al nivel de educación, observado y verificable cuando hacen el contrato. La utilidad del trabajador es su salario menos el coste de la educación adquirida. El empresario gana la productividad menos el salario del trabajador.
 - (a) >Tiene este juego equilibrios separadores? Si los tiene descríbelos, si no los tiene demuestra que no.
 - (b) >Tiene este juego equilibrios agrupadores? Si los tiene descríbelos, si no los tiene demuestra que no.

2. El Agente B se ve envuelto en un accidente con el Principal Q. B sabe si ha sido negligente o no, pero Q no sabe si B ha sido negligente, aunque sabe que la probabilidad de que fuese negligente es de 0.7. Si el caso llega a juicio, el juez averiguará la verdad. B envía una oferta de compensación antes del juicio que puede ser de 3 ó 5 unidades, que Q acepta o rechaza. Si acepta la oferta, no se va a juicio y los pagos son exclusivamente los derivados de la compensación ofrecida. Si Q rechaza la oferta, se va a juicio. En este caso B ha de pagar 5 a Q si fue negligente y 0 si no lo fue. En ambos casos el coste del juicio (6 unidades) lo tiene que pagar B.
 - (a) >Tiene este juego equilibrios separadores? Si los tiene descríbelos, si no los tiene demuestra que no.
 - (b) >Tiene este juego equilibrios agrupadores? Si los tiene descríbelos, si no los tiene demuestra que no.